



Tài liệu Hướng dẫn về

Chính phủ Mở

Open
Government
Partnership



Mục lục

TRANG 4

A "Chính phủ Mở": Khái niệm

Quý vị đã bao giờ nghe về Sáng kiến Đối tác Chính phủ mở?
Quý vị có phải là người hoài nghi về OGP?

TRANG 14

B Sự tham gia của người dân giúp cải thiện chất lượng dịch vụ công

Bằng chứng

Kenya | Brazil | Ấn Độ | Indonesia | Hàn Quốc | Pakistan

Yếu tố thành công then chốt

TRANG 22

C Phòng chống Tham nhũng: Sức mạnh giám sát của công dân

Bằng chứng

Các quốc gia đi đầu trong phòng chống tham nhũng

Chile | Estonia | Georgia | Bờ Biển Ngà

Nigeria: Sức mạnh giám sát của công dân

Vương quốc Anh: Phòng chống rửa tiền

Yếu tố thành công then chốt

TRANG 32

D Tiết kiệm công quỹ thông qua đấu thầu rộng rãi

Bằng chứng

Ukraina | Paraguay | Virginia, Mỹ | Philippines | Bogota, Colombia

Yếu tố thành công then chốt

TRANG 44

E Chính phủ mở tạo điều kiện thuận lợi cho kinh doanh

Bằng chứng

Cấp độ Toàn cầu, Khu vực và Quốc gia

Tạo sân chơi bình đẳng

Hàn Quốc | Paraguay | Slovakia | Ukraina

Làm thế nào để khu vực tư nhân có thể trở thành đối tác của chính phủ mở

Pakistan | Philippines | Nigeria | Kenya | Vương quốc Anh

TRANG 54

F Giành lại niềm tin của người dân: Vượt ngoài khuôn khổ mình bạch

Bằng chứng

Phương pháp tiếp cận mới đối với sự tham gia của người dân

Estonia | Canada | Hà Lan

Yếu tố thành công then chốt

TRANG 64

G OGP có thể làm gì cho quý vị?

Cùng thiết lập chính sách

Tận dụng mạng lưới toàn cầu về ý tưởng và chuyên gia

Hành động tại địa phương, công nhận trên toàn cầu

A close-up photograph of two young girls with dark hair, wearing white school uniforms and colorful backpacks. They are both smiling warmly at the camera. The girl on the left has a backpack with a colorful geometric pattern, while the girl on the right has a bright pink backpack. The background is slightly blurred, showing a light-colored wall.

TÀI LIỆU HƯỚNG DẪN VỀ CHÍNH PHỦ MỞ

“Chính phủ Mở” - Khái niệm

Phần A

Chính phủ mở nỗ lực thúc đẩy các **giá trị** dưới đây nhằm cải thiện năng lực quản trị và giải quyết các thách thức công¹:

1

Tiếp cận thông tin

Khả năng tiếp cận của người dân với thông tin do chính phủ nắm giữ, chứ không chỉ đơn thuần thông tin về các hoạt động của chính phủ. Ví dụ bao gồm, nhưng không chỉ giới hạn ở:

- Công khai thông tin trong dữ liệu mở
- Công bố thông tin chủ động hoặc theo yêu cầu
- Các cơ chế theo pháp luật và theo quy định nhằm tăng cường quyền tiếp cận thông tin

Sự tham gia của người dân

Thúc đẩy sự tham gia chính thức của người dân hoặc hướng đến môi trường hoạt động khuyến khích sự tham gia vào các hoạt động xã hội. Ví dụ bao gồm, nhưng không chỉ giới hạn ở:

- Mở ra cơ hội ra quyết định trong suốt quá trình xây dựng chính sách cho tất cả các tầng lớp người dân quan tâm
- Cải cách theo hướng thúc đẩy các quyền tự do hội họp, ngôn luận, kiến nghị, báo chí, hoặc hiệp hội
- Cải cách giúp cải thiện tính minh bạch và các quy trình dân chủ chính thức như đề xuất, bầu cử hoặc kiến nghị của công dân

3

Trách nhiệm giải trình trước người dân

Các quy tắc, quy định và cơ chế kêu gọi các chủ thể của chính phủ công khai giải trình các hành động của họ, phản hồi kịp thời với những góp ý của người dân và nhận trách nhiệm khi không tuân thủ luật pháp hoặc không thực hiện cam kết. Ví dụ bao gồm, nhưng không chỉ giới hạn ở các hoạt động:

- Công dân kiểm tra hiệu quả hoạt động của chính phủ
- Cải thiện hoặc thiết lập quy trình khiếu nại khi quyền tiếp cận thông tin bị từ chối
- Thiết lập các hệ thống theo dõi công khai đối với các quy trình xử lý khiếu nại của người dân (chẳng hạn như các đường dây nóng phòng chống tham nhũng hoặc của cảnh sát).

4

Công nghệ và đổi mới sáng tạo nhằm thúc đẩy tính mở và trách nhiệm giải trình

Cung cấp các công nghệ mới cùng với các cơ hội chia sẻ thông tin, thúc đẩy sự tham gia và hợp tác của người dân.

Quý vị đã bao giờ nghe về Sáng kiến Đối tác Chính phủ mở (OGP)?

Cam kết chính trị: OGP được thành lập năm 2011 bởi tám nhà lãnh đạo chính phủ và chín nhà lãnh đạo tổ chức phi chính phủ từ các quốc gia bao gồm Brazil, Ấn Độ, Indonesia, Mexico, Na Uy, Philippines, Nam Phi, Vương quốc Anh và Hoa Kỳ. Như tuyên bố của Tổng thống Obama, mục tiêu tổng thể của sáng kiến OGP là nhằm đảm bảo rằng các chính phủ thực sự phục vụ người dân chứ không phải phục vụ cho quyền lợi của mình.

Phát triển nhanh chóng: Sáng kiến OGP đã nhanh chóng mở rộng. Từ tám quốc gia thành viên ban đầu, trong bảy năm qua sáng kiến đã thu hút sự tham gia của hơn 70 quốc gia và 20 chính quyền địa phương cũng như hàng ngàn tổ chức xã hội dân sự. Tất cả các thành viên đã cùng nhau xây dựng hơn 2500 cải cách chính sách để làm cho chính phủ mình bạch hơn, có mức độ tham gia cao hơn và có trách nhiệm giải trình hơn.

Cải cách địa phương, công nhận toàn cầu: Các nhà cải cách sử dụng sáng kiến OGP để trao đổi ý kiến với các đồng nghiệp từ bên trong và bên ngoài chính phủ, khai thác trí tuệ tập thể của người dân, và tận dụng công nghệ truyền thông để hỗ trợ chính phủ phục vụ người dân tốt hơn.



Sự kiện của OGP về “Xây dựng lại niềm tin vào chính phủ” tại Đại hội đồng Liên Hợp Quốc lần thứ 72. Từ trái sang phải: Winnie Byanyima, Giám đốc Điều hành, Oxfam và Đại sứ OGP | Ana Helena Chacón Echeverría, Phó Tổng thống Costa Rica | Zoran Zaev, Thủ tướng Cộng hòa Macedonia thuộc Nam Tư cũ | Kersti Kaljulaid, Tổng thống Estonia | Frans Timmermans, Phó Chủ tịch thứ nhất Ủy ban châu Âu | Pablo Soto, Thành viên Hội đồng thành phố Madrid

Sáng kiến đã liên tục ghi nhận những chương trình cải cách được thực hiện thành công trên phạm vi quốc tế.

Hành động và trách nhiệm giải trình: Mấu chốt cơ bản của OGP là hành động. Mọi chính quyền thành viên — từ địa phương cho tới trung ương — phải hợp tác với xã hội dân sự nhằm xây dựng kế hoạch hành động chính phủ mở với các cải cách chính sách cụ thể. Một cơ quan độc lập theo dõi tiến trình cải cách và đưa ra các khuyến nghị chuyên môn về cải thiện, khuyến khích đối thoại và thúc đẩy trách nhiệm giải trình giữa chính phủ và công dân.

Quý vị có phải là người hoài nghi về OGP?

Cho dù có là thành viên OGP hay không, quý vị có thể chưa thấy thuyết phục về lợi ích của chính phủ mỏ. Khi quý vị tham gia sáng kiến chính phủ mỏ, quý vị sẽ nhận được gì? Nếu quý vị còn đang băn khoăn về câu hỏi này, tài liệu hướng dẫn này là dành cho quý vị.

Tài liệu hướng dẫn này tổng kết về tác động của chính phủ mỏ trong năm lĩnh vực: 1) cung cấp dịch vụ công 2) cơ hội kinh doanh 3) hiệu quả hoạt động của chính phủ và tiết kiệm chi phí 4) phòng chống tham nhũng và 5) niềm tin vào chính phủ. Mỗi chương đều được rút ra từ bằng chứng thực tế, và đặt trọng tâm các nhà cải cách đang tham gia vào sáng kiến chính phủ mỏ theo những cách thức đầy sáng tạo.



Chính phủ mở đóng vai trò thiết yếu thúc đẩy sự phát triển toàn cầu, và đã có những bằng chứng rõ ràng rằng sự tham gia của người dân có thể dẫn đến những tiến bộ mang tính bước ngoặt trong hành động bảo vệ khí hậu, bình đẳng giới, bảo tồn và hơn thế nữa²

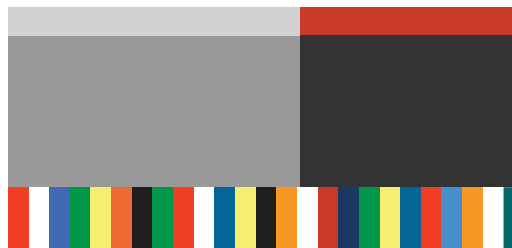
— Bà Helen Clark, cựu Thủ tướng New Zealand và Tổng giám đốc Chương trình Phát triển Liên Hợp Quốc

TÀI LIỆU HƯỚNG DẪN VỀ CHÍNH PHỦ MỎ



Sự tham gia của người dân giúp cải thiện chất lượng dịch vụ công

Phần B



Bằng chứng



Sự tham gia của người dân đã có tác động tích cực đáng kể đến lĩnh vực giáo dục, y tế, nước và công trình công cộng.³⁴⁵ Với sự tham gia của người dân, các dịch vụ công trở nên dễ tiếp cận hơn, tiết kiệm chi phí và hiệu quả hơn.⁶



Nghiên cứu cho thấy rằng các chính sách có sự tham gia của người dân trong giai đoạn khởi đầu sẽ có khả năng được triển khai hiệu quả và nhanh chóng hơn. Từ đó đặt nền tảng xây dựng một chính sách công hiệu quả hơn và phù hợp hơn.⁷

- Horacio Rodríguez Larreta, Thị trưởng thành phố tự trị Buenos Aires

Người dân có thể tham gia vào một số giai đoạn trong quy trình cung cấp dịch vụ công:



Xác định các ưu tiên và/hoặc phân bổ nguồn lực



Quyết định chính sách và thiết kế dịch vụ



Quyết định vận hành thử và/hoặc cung cấp dịch vụ



Theo dõi hiệu quả và đặt trách nhiệm giải trình lên nhà cung cấp dịch vụ

Ví dụ về Sự tham gia của người dân trên toàn thế giới

Kenya | Giáo dục⁸

Hành động: Các ủy ban trường học địa phương được trao quyền tuyển dụng thêm giáo viên và giám sát hiệu quả dạy học của các giáo viên này. Những giáo viên này khác với giáo viên công chức do Bộ Giáo dục tuyển dụng

Tác động: Giảm tình trạng quá tải lớp học và cải thiện kết quả học tập của học sinh

Ấn Độ | Công trình Công cộng¹⁰

Hành động: Kiểm toán xã hội bắt buộc, trong đó người dân hợp tác với chính phủ để theo dõi và đánh giá Chương trình quốc gia về Bảo đảm việc làm nông thôn

Tác động: Giảm trộm cắp tiền lương; cải thiện hiệu quả của chương trình so với các bang không triển khai áp dụng đầy đủ quy trình kiểm toán xã hội

Brazil | Y tế⁹

Hành động: Người dân đã đàm phán với các viên chức chính phủ về vấn đề phân bổ ngân sách đô thị và các ưu tiên đầu tư

Tác động: Các thành phố mà áp dụng cơ chế phân bổ ngân sách có sự tham gia đã ghi nhận tỷ lệ tử vong ở trẻ sơ sinh giảm đáng kể từ 1 đến 2 trẻ trên mỗi 1.000 trẻ sơ sinh cư trú trong giai đoạn 1990–2004; đầu tư của chính phủ vào lĩnh vực vệ sinh và dịch vụ y tế tăng 20-30%



VÍ DỤ VỀ SỰ THAM GIA CỦA NGƯỜI DÂN TRÊN THẾ GIỚI

Indonesia | Cơ sở hạ tầng¹¹

 **Hành động:** Bộ Kế hoạch và Phát triển Quốc gia đã tổ chức một loạt các thử nghiệm, một phần trong đó bao gồm nội dung kiểm toán của chính phủ về chi tiêu dành cho cơ sở hạ tầng được công bố công khai tại các cuộc họp của làng.

 **Tác động:** Dẫn đến các chế tài xã hội, giảm chi phí mất mát vật liệu và cải thiện chất lượng cơ sở hạ tầng,¹² đồng thời giúp giảm 1/3 tỷ lệ thất thoát ước tính (giảm từ 24% xuống còn 16%) của chi phí cơ sở hạ tầng.

Hàn Quốc | Nước¹³

 **Hành động:** Chính quyền thành phố Seoul đã bắt đầu công khai thông tin chính xác và cập nhật về chất lượng nước được cung cấp cho các hộ gia đình thông qua một hệ thống đánh giá nước trực tuyến.

 **Tác động:** Gia tăng niềm tin của công dân đối với vấn đề cấp nước công cộng và góp phần làm tăng 20% lượng nước máy tiêu thụ, đồng thời bảo tồn tốt hơn nguồn nước ngầm.

Pakistan | Giáo dục¹⁴

 **Hành động:** Trong một môi trường cạnh tranh giữa các nhà cung cấp dịch vụ giáo dục tại Pakistan, phụ huynh được cung cấp thẻ báo cáo hiệu quả hoạt động của nhà trường.

 **Tác động:** Phụ huynh lựa chọn được ngôi trường tốt hơn cho con cái của họ và có quyền yêu cầu trường học cải thiện chất lượng, nếu không họ sẽ chuyển trường cho con. Điểm thi được cải thiện, tỷ lệ học sinh theo học tăng 4,5%, và học phí trường tư giảm 17%.



SỰ THAM GIA CỦA NGƯỜI DÂN

Yếu tố thành công then chốt



Nâng cao nhận thức: Phổ biến các thông tin hữu ích về các dịch vụ công có sẵn, phân bổ ngân sách và dữ liệu hiệu quả hoạt động

Chia sẻ quyền hạn: Người dân tham gia vào quá trình thiết kế, thiết lập ưu tiên và giám sát các dịch vụ công; chia sẻ quyền hạn trong phân bổ ngân sách dịch vụ công

Tìm kiếm đồng minh: Thiết lập liên minh với các nhà cải cách bên trong và bên ngoài chính phủ để giải quyết các vấn đề phát sinh

Đảm bảo trách nhiệm: Ban hành các luật và quy định mạnh mẽ và khuyến khích truyền thông công cộng và địa phương truy vấn trách nhiệm giải trình của các nhà cung cấp dịch vụ

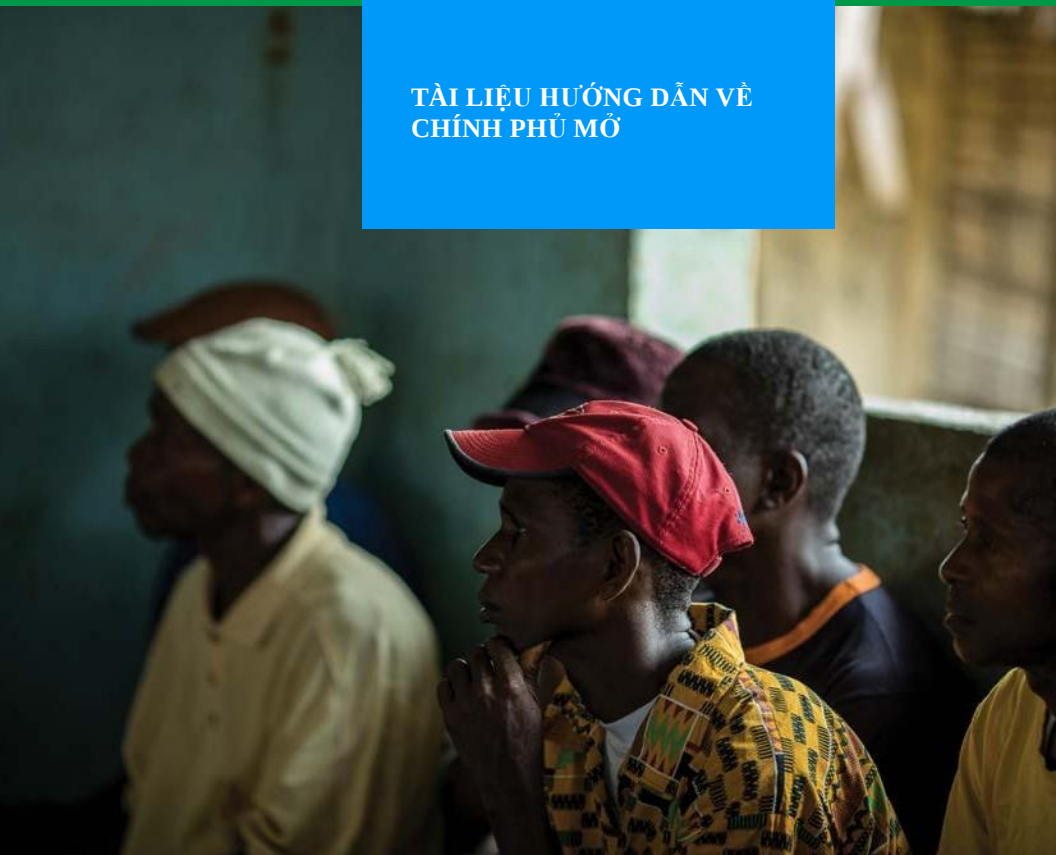
Khuyến khích: Cung cấp ưu đãi cho các nhà cung cấp dịch vụ nhằm khuyến khích cải thiện hiệu quả hoạt động của họ



Chúng tôi hy vọng cải thiện các dịch vụ công bằng cách mang lại cho người dân tiếng nói có trọng lượng trong quá trình ra quyết định ... Cơ chế phản hồi mới đã giúp phát hiện những khoảng trống trong hệ thống. Ví dụ, chúng tôi phát hiện ra rằng 7.000 cư dân tạm trú ở Khuvs gul đã không nhận được dịch vụ chăm sóc y tế cơ bản, và sau khi dịch vụ chăm sóc y tế cơ bản này được đưa vào hệ thống, chúng tôi đã có thể chiến đấu chống lại bệnh lao. Mức độ hài lòng về dịch vụ chăm sóc y tế tăng 28% chỉ trong ba tháng!¹⁵

- Munkh-Erdene Dambajav, Thư ký Nội các của Chính phủ Mông Cổ

TÀI LIỆU HƯỚNG DẪN VỀ
CHÍNH PHỦ MỞ



Phòng chống Tham nhũng: Sức mạnh giám sát của công dân

Phần C

Bằng chứng



Chúng ta đều biết rõ về **tác động tiêu cực của tham nhũng** đối với tăng trưởng kinh tế, dân chủ, pháp quyền, và niềm tin của người dân. Nhưng chúng ta biết gì về tác động của các phương pháp tiếp cận chính phủ mở đối với phòng chống tham nhũng?

Minh bạch, mặc dù đã có những ảnh hưởng đáng kể đối với vấn đề giảm tham nhũng, nhưng ảnh hưởng này vẫn chỉ ở quy mô nhỏ.

Trung bình, nỗ lực minh bạch gia tăng 100% đồng nghĩa với mức độ tham nhũng của chính phủ giảm 2,2%. Các nỗ lực về pháp lý, tài chính và minh bạch điện tử có tác động mạnh mẽ hơn so với minh bạch về tài nguyên thiên nhiên hoặc chính trị. Hiệu quả này mạnh hơn ở cấp quốc gia so với cấp chính quyền địa phương và mạnh hơn ở các nước có thu nhập cao.¹⁶

Có một mối tương quan tích cực giữa sức mạnh của xã hội dân sự và giảm tham nhũng. Điều này đặc biệt đúng ở những quốc gia có sẵn các điều kiện như cạnh tranh chính trị, tự do báo chí, và minh bạch của chính phủ.^{17 18}

Cải cách quản lý tài chính công (PFM) có hiệu quả trong việc giảm tham nhũng. Cụ thể, minh bạch và giám sát tài chính công và mua sắm, khi được sử dụng kết hợp với các cải cách khác, chẳng hạn như tăng cường các tổ chức kiểm toán tối cao, có thể có tác dụng giảm tham nhũng mạnh mẽ nhất, ngay cả ở các quốc gia yếu kém.¹⁹ Có bằng chứng mạnh mẽ cho thấy rằng minh bạch trong đấu thầu mua sắm làm giảm rủi ro tham nhũng ở cấp độ cao, điều này được thể hiện qua hơn bốn triệu hợp đồng mua sắm công được điều tra trong giai đoạn 2006–2015 trên khắp châu Âu.²⁰

Các quốc gia có kết quả thực hiện tốt nhất trong phòng chống tham nhũng

Chile²¹ là một trong ba quốc gia có mức độ tham nhũng thấp nhất ở châu Mỹ Latinh.

 **Nhân tố chính:** Chính quyền tự trị mạnh mẽ, tư pháp độc lập và cơ quan tổng kiểm soát độc lập với quyền kiểm soát hành chính mạnh mẽ đối với chi tiêu chính phủ, tự do truyền thông và sự phát triển của các tổ chức phi chính phủ (NGO) với vai trò giám sát.

 **Cải cách chính:** Thành lập Fiscalía Nacional (văn phòng công tố độc lập), ban hành đạo luật tiếp cận thông tin, cải cách phòng chống rửa tiền và các nỗ lực để điều chỉnh hoạt động gây ảnh hưởng trong nền chính trị Chile từ năm 2004.

 **Tiêu điểm OGP:** Là một phần trong kế hoạch hành động năm 2012, Quốc hội Chile đã ban hành Luật Vận động Hành lang, đưa ra các quy định về vận động hành lang, quy định việc đăng ký các cuộc họp công khai, bao gồm các quy định về chế tài và hình phạt, và thực hiện các hoạt động vận động hành lang thông qua nền tảng www.infolobby.cl.



CÁC QUỐC GIA CÓ KẾT QUẢ THỰC HIỆN TỐT NHẤT TRONG PHÒNG CHỐNG THAM NHŨNG

Georgia²² được Ngân hàng Thế giới xem là quốc gia có tiến bộ lớn nhất, đặc biệt trong việc kiểm soát tham nhũng ở quy mô nhỏ.

 **Nhân tố chính:** Các nhà lãnh đạo chính trị quyết đoán cùng với các tổ chức XHDS đã cùng cam kết chống tham nhũng.

 **Cải cách chính:** Pháp luật và chiến lược chống tham nhũng mới tập trung vào công tác phòng chống tham nhũng; truy tố các quan chức tham nhũng cấp cao; tự do hoá môi trường kinh doanh; người dân tham gia vào các nỗ lực chống tham nhũng; cải cách bộ máy cảnh sát trên quy mô lớn; và cải cách khu vực công đã cho thấy thành công.

 **Tiêu điểm OGP:** Bắt đầu từ năm 2017, Georgia cam kết có một ủy ban độc lập theo dõi các thông tin kê khai tài sản của các quan chức nhà nước, và quy trình này được pháp luật quy định. Bằng cách kiểm tra lợi ích kinh tế và dữ liệu tài sản được công khai bởi các quan chức nhà nước, mục tiêu của Georgia là nhằm cải thiện trách nhiệm giải trình của các quan chức nhà nước và ngăn chặn tham nhũng.

Estonia được coi là quốc gia đạt được những thành tựu về chống tham nhũng hàng đầu so với các nước Liên Xô cũ khác.

 **Nhân tố chính:** Các nhà lãnh đạo chính trị quyết đoán cùng với các tổ chức xã hội dân sự đã cùng cam kết chống tham nhũng.

 **Cải cách chính:** Cải thiện và đơn giản hóa các nguyên tắc và quy định với quyền lực thực thi mạnh mẽ; quản lý quý giá trình cổ phần hóa một cách minh bạch và vô tư; tăng cường minh bạch thông qua chính phủ điện tử và luật tiếp cận thông tin.

 **Tiêu điểm OGP:** Trong kế hoạch hành động năm 2016, Estonia cam kết thúc đẩy tính minh bạch trong vận động hành lang. Cải cách này sẽ cho phép người dân và những người ra quyết định biết các nhóm lợi ích vận động hành lang nào tham gia vào quá trình lập pháp, gửi ý kiến chuyên gia và đề xuất sửa đổi dự thảo luật.

CÁC QUỐC GIA CÓ KẾT QUẢ THỰC HIỆN TỐT NHẤT TRONG PHÒNG CHỐNG THAM NHŨNG

Bờ Biển Ngà²³ đã cải thiện đáng kể Chỉ số Cảm nhận Tham nhũng (CPI) với 9 điểm tăng thêm từ năm 2013 đến năm 2017.

 **Nhân tố chính:** Cam kết chính trị của chính quyền Ouattara và khuôn khổ pháp lý và thể chế chống tham nhũng mạnh mẽ.

 **Cải cách chính:** Thông qua đạo luật về phòng và chống tham nhũng; thành lập cơ quan chống tham nhũng quốc gia; theo đuổi các sáng kiến quốc tế, như Sáng kiến minh bạch ngành công nghiệp khai khoáng (EITI).

 **Tiêu điểm OGP:** Bộ Nội vụ và An ninh thành lập các ủy ban phòng chống tội phạm có tổ chức ở địa phương với các thành viên đến từ xã hội dân sự, chính quyền và các nhà hoạch định chính sách. Mục đích của các ủy ban này là tổ chức các chiến dịch thông tin để giáo dục người dân, xác định các ngành bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi tham nhũng, và thu hút sự tham gia của người dân trong quá trình giám sát tham nhũng và các hoạt động bất hợp pháp.



PHÒNG CHỐNG THAM NHŨNG



Nigeria: Sức mạnh giám sát của công dân²⁴

 **Nhân tố:** Một tổ chức xã hội dân sự (CSO), một trường đại học và một tờ báo đã cộng tác để theo dõi chu trình đấu thầu xây dựng 40 Trung tâm Chăm sóc Sức khỏe Cơ bản (Trung tâm CSSK).

 **Vấn đề:** Họ phát hiện ra rằng chỉ có 36% chi phí liên quan đến các cơ sở đang hoạt động. Chi phí xây dựng các Trung tâm CSSK thấp hơn so với ngân sách được duyệt, và chính phủ Nigeria tuyên bố đây là những khoản tiết kiệm hiệu quả. Tuy nhiên, chỉ có năm trong số 17 Trung tâm CSSK có mức tiết kiệm lớn nhất (33 đến 54%) được vận hành, điều này cho thấy tiền đầu tư có thể đã bị sử dụng sai mục đích. Theo luật Nigeria, các nhà thầu phải tham gia đấu thầu rộng rãi và cạnh tranh. Nhưng 26 trong số các hợp đồng được trao cho 26 công ty khác nhau, đều có mức giá trúng thầu là 21.986.893 NGN (đơn vị tiền tệ Nigeria), cho thấy rằng quy trình đấu thầu các dự án này đã không tuân thủ luật đấu thầu.

 **Tác động:** Bộ trưởng Bộ Y tế sau đó đã công bố việc xây dựng 10.000 Trung tâm CSSK mới và chính phủ Nigeria đã cam kết sử dụng phương thức đấu thầu rộng rãi trong quy trình mua sắm của họ.

PHÒNG CHỐNG THAM NHƯNG

Vương quốc Anh: Chống lại tiền bẩn²⁵

 **Vấn đề:** Theo Cơ quan Phòng chống Tội phạm Quốc gia, hàng năm có khoảng 120 tỷ USD được rửa chỉ riêng tại Thủ đô Luân Đôn. Ví dụ, bốn công ty đăng ký ở Vương quốc Anh là trung tâm của kế hoạch hối lộ - rửa tiền Laundromat của Azerbaijan. Khoảng 2,9 tỷ USD từ các nguồn thân cận với chính phủ Azeri và Nga đã được rửa thông qua các công ty bí mật này trước khi bị cáo buộc chi cho hàng hóa xa xỉ và hối lộ các chính khách châu Âu.

 **Biện pháp can thiệp:** Để ngăn chặn tội phạm tham gia vào loại hình hoạt động này, chính phủ Anh đã quyết định áp dụng quy định đăng ký công khai về các chủ sở hữu hưởng lợi của các công ty Anh quốc - để tăng cường tính minh bạch về những người thực sự sở hữu, kiểm soát và hưởng lợi từ các công ty.

Tác động:

- Các tình nguyện viên của các tổ chức xã hội dân sự và các nhà khoa học dữ liệu **sử dụng sổ đăng ký** để xác định một số chủ sở hữu hưởng lợi (dựa trên tên và tháng sinh) có liên quan đến các chính khách cấp cao (19), những người trong danh sách cấm vận của Hoa Kỳ (76) và các giám đốc không đủ điều kiện (267). Họ cũng thấy rằng một số tổ chức nhận các hợp đồng từ chính phủ là những công ty có chủ sở hữu hưởng lợi có trụ sở tại các thiên đường thuế.
- Private Eye, một chương trình tin tức điều tra, **đã xác định được 42 cá nhân có ảnh hưởng chính trị ở nước ngoài** là những chủ sở hữu hưởng lợi từ các công ty của Vương quốc Anh.
- Quốc hội Anh đã **thông qua một dự luật** yêu cầu 14 vùng lãnh thổ nước ngoài phải có sổ đăng ký quyền sở hữu công khai vào cuối năm 2020, nếu không chính phủ Anh sẽ buộc phải áp dụng.
- Cơ quan đăng ký ở Anh có “**hiệu ứng lan truyền**”, thúc đẩy một số quốc gia khác bao gồm Pháp, Nigeria và Afghanistan cũng cam kết áp dụng quy định đăng ký tương tự.

PHÒNG CHỐNG THAM NHŨNG

Yếu tố thành công then chốt



Đánh giá các ưu tiên: Các lĩnh vực/quy trình nào làm hạn chế các chức năng quan trọng của thị trường hoặc nhà nước? Phân tích liệu việc tăng cường phòng chống tham nhũng trong các lĩnh vực/quy trình này có tạo ra tác động lớn đến phát triển hay không.

Xây dựng liên minh: Chiến lược phòng chống tham nhũng có phù hợp với lợi ích của các bên liên quan chủ chốt không? Liên minh rộng lớn và mạnh mẽ là điều cần thiết cho thành công của các chiến lược phòng chống tham nhũng, vì đây đều là cách tiếp cận tăng dần (từ dưới lên) và hệ thống (từ trên xuống) trong phòng chống tham nhũng.

Thu hút người dân tham gia: Thiết lập các chính sách ưu đãi phù hợp để thu hút người dân tham gia vào cuộc chiến chống tham nhũng. Sử dụng những kết quả nhanh chóng đạt được để chứng minh tác động, khiến cho sự tham gia của người dân mang tính thông tin và có giá trị, đồng thời đưa ra phần thưởng và hạn chế chi phí

SÁNG KIẾN ĐỐI TÁC CHÍNH PHỦ MỞ

31



Không quốc gia nào có thể thay đổi nếu thiếu sự tham gia của người dân, điều này vừa mang tính đại diện vừa bền vững theo thời gian. Các phương tiện truyền thông, các đảng phái chính trị đối lập và xã hội dân sự cần [...] đóng vai trò là những chủ thể thường trực trong quá trình chống tham nhũng.²⁶

- Alina Mungiu-Pippidi, Giáo sư Khoa học Dân chủ của Trường Quản trị Hertie tại Berlin

**TÀI LIỆU HƯỚNG DẪN VỀ
CHÍNH PHỦ MỞ**



Tiết kiệm công quỹ thông qua đấu thầu rộng rãi

Phần D

Bằng chứng



Mua sắm công là một trong những hình thức hiệu quả nhất để tiết kiệm chi tiêu công. Mua sắm công chiếm khoảng 50% tổng chi tiêu của chính phủ ở các quốc gia có thu nhập thấp và trung bình, và gần 30% ở các nước có thu nhập cao.²⁷ Trung bình 10-20% ngân sách mua sắm có thể bị lãng phí tùy thuộc vào mức độ tham nhũng, lãng phí và không hiệu quả.²⁸ Bằng chứng cho thấy:

- Nếu có dữ liệu, phản hồi của người dân và cơ chế giám sát tốt hơn, các chính phủ có thể phát hiện tham nhũng và cải thiện quy định cũng như các kết quả dịch vụ công.
- Cạnh tranh lớn hơn dẫn đến tiết kiệm nhiều hơn và nhiều cơ hội hơn cho các doanh nghiệp.²⁹

Ngày càng đổi mới sáng tạo: 30 quốc gia và thành phố³⁰ hiện đã có hệ thống mua sắm công rộng rãi. Một hệ thống mua sắm công rộng rãi công bố các thông tin và thu hút sự tham gia của người dân vào chu trình mua sắm.

QUY TRÌNH MUA SẮM



ĐẤU THẦU RỘNG RÃI

Pro-Zorro, Ukraine

Cơ quan điều hành: Điều hành bởi chương trình quan hệ hợp tác công-tư giữa Bộ phận Mua sắm Công (PPD) trực thuộc Bộ Phát triển Kinh tế và Thương mại của Ucraina và Doanh nghiệp Nhà nước (SOE) ProZorro

Năm thành lập: 2014

Hành động:

- Các cơ quan công quyền công bố các thông tin đấu thầu trên nền tảng trực tuyến bằng cách sử dụng Tiêu chuẩn Dữ liệu Đấu thầu Rộng rãi.
- Nền tảng này bao gồm một công cụ kinh doanh thông minh nhằm đánh giá dữ liệu đấu thầu, một nền tảng giám sát công cộng được điều hành bởi các tổ chức xã hội dân sự (DoZorro), và một cơ chế khiếu nại công khai cho các nhà thầu.
- 2.000 tổ chức y tế đã tiết kiệm được trung bình 15% cho tất cả các lần đấu thầu mua sắm của họ. Trường hợp có ba công ty hoặc nhiều hơn tham gia đấu thầu, mức tiết kiệm trung bình là 35%.³³

Năng lực cạnh tranh:

- Tỷ lệ các nhà cung ứng trên mỗi bên mời thầu³⁴ tăng đáng kể 550% (giai đoạn tháng 2/2015 - tháng 7/2017).
- Số lượng các nhà thầu ngoài quốc tịch Ukraina tăng 33%, cho thấy sự quan tâm lớn hơn từ các doanh nhân nước ngoài.

Tiết kiệm:

- Tiết kiệm 350 triệu EUR bắt đầu từ tháng 2 năm 2017 khi dự toán ngân sách bắt đầu giảm và giá hợp đồng luôn thấp hơn so với dự toán ngân sách. (Xem trang đồ thị 37)³¹
- Dự toán chính thức cho thấy số tiền tiết kiệm được là 1,19 tỷ EUR kể từ khi triển khai so với chi phí xấp xỉ 4,69 triệu EUR để thiết lập hệ thống.³²

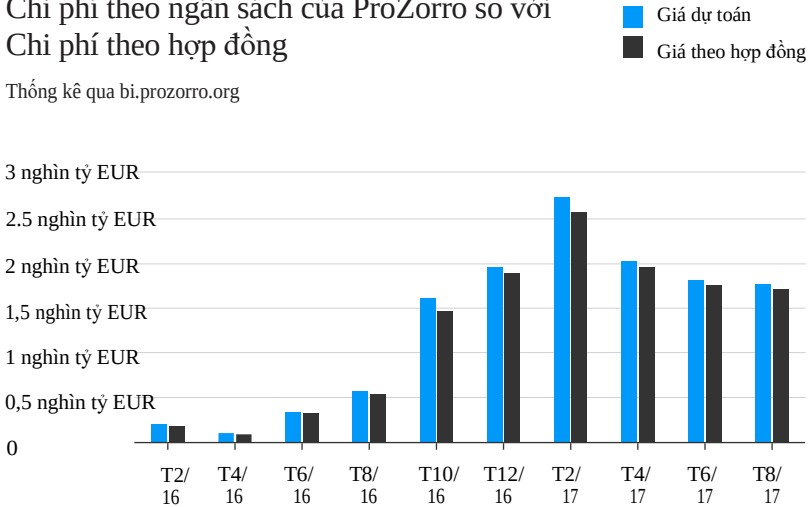
Nhận thức về tham nhũng:

- 80% doanh nghiệp tin rằng hệ thống ProZorro đã giúp giảm hoặc loại bỏ tham nhũng trong mua sắm đấu thầu. Trong số những người tham gia trả lời, 67% cho rằng hệ thống này tác động này đến tính mở và khả năng tiếp cận thông tin về nhà thầu và nhà thầu được chọn.

ĐẤU THẦU RỘNG RÃI (PRO-ZORRO)

Chi phí theo ngân sách của ProZorro so với Chi phí theo hợp đồng

Thống kê qua bi.prozorro.org



Quá trình đấu thầu hoàn toàn minh bạch và toàn bộ thông tin được công khai khi kết thúc đấu thầu. Nếu bạn không muốn chia sẻ dữ liệu của mình - xin lỗi, bạn không thể đấu thầu cho các quỹ công cộng! Kết quả là, bất kỳ ai cũng có thể theo dõi thời điểm bắt đầu đấu thầu, câu hỏi được đưa ra và các câu trả lời, khiếu nại được gửi và hợp đồng được trao.³⁵

- Maksym Nefyodov, Thứ trưởng Bộ Phát triển Kinh tế và Thương mại, Ukraina

ĐẤU THẦU RỘNG RÃI

Contrataciones Públicas, Paraguay

Cơ quan điều hành: Điều hành bởi Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) (cơ quan chính phủ)

Năm thành lập: 2009

Hành động: Trong năm 2009, cổng thông tin được số hoá, tập trung và tăng cường gửi thông tin đến các nhà thầu.

Trong năm 2014, cổng thông tin cho phép người dân tiếp cận thông tin chi tiết về tất cả các gói thầu và hợp đồng được trao bởi các tổ chức chính phủ cấp quốc gia và thành phố kể từ năm 2010. Các phiên truyền thông cho các nhà báo đã được tổ chức.³⁶

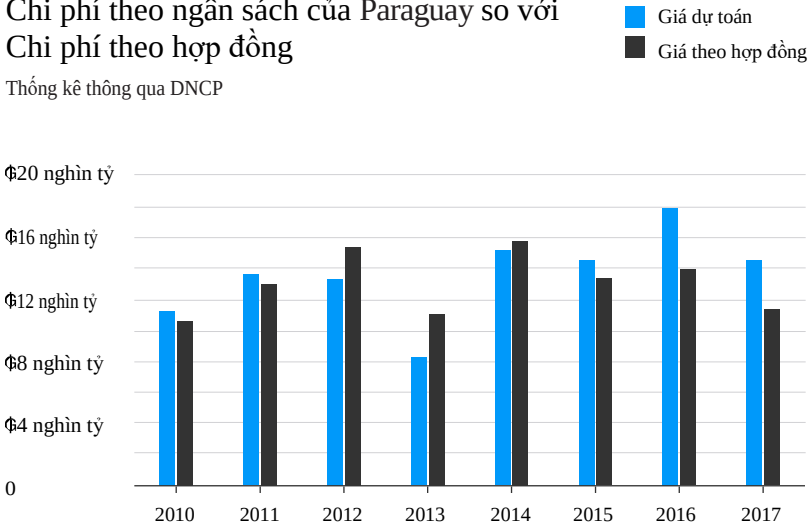
Tiết kiệm: Kể từ khi có sự tham gia của người dân trong hợp phần kinh doanh giai đoạn 2014-2015, giá hợp đồng luôn thấp hơn so với dự toán ngân sách, giúp tiết kiệm được khoản tiền 8 tỷ PYG (xem đồ thị trang 39). Chi phí cho trang thiết bị văn phòng, được xem là chỉ số chỉ tiêu tương đối ổn định, đã giảm liên tục và tiết kiệm cho chính phủ ít nhất 400 tỷ PYG.

Phát hiện lạm dụng công quỹ: Qua rà soát dữ liệu, các nhà báo đã phát hiện một hợp đồng phục vụ ăn uống trị giá 197 triệu PYG của Bộ Giáo dục, bao gồm các khoản phí khổng lồ cho các hạng mục ăn uống cơ bản. Một trường hợp khác liên quan đến hợp đồng của cảnh sát liên bang, trong đó ghế được mua gấp 10 lần giá trị thị trường, sử dụng số tiền vốn được dành cho mục đích cải thiện cơ sở hạ tầng của đồn cảnh sát.

ĐẤU THẦU RỘNG RÃI

Chi phí theo ngân sách của Paraguay so với Chi phí theo hợp đồng

Thống kê thông qua DNCP



Nỗ lực của chúng tôi trong việc truyền bá lượng thông tin lớn này đã cải thiện đáng kể các kênh nhằm tiếp cận công khai thông tin có liên quan về hợp đồng với cơ quan nhà nước, thiết lập và tăng cường cơ chế giám sát độc lập bởi xã hội dân sự.³⁷

— Santiago Jure, Giám đốc DNCP

ĐẤU THẦU RỘNG RÃI

EVA, Virginia, Hoa Kỳ

Cơ quan điều hành: Điều hành bởi Phòng Tổng vụ

Năm thành lập: 2001

Hành động: Công bố thông tin về hợp đồng được trao, bảng giá thầu chi tiết, cấu trúc giá đề xuất cho tất cả hồ sơ dự thầu được nộp, đơn giá và mức giá theo ngày/giờ theo hình thức công khai.

Tiết kiệm: 450 triệu USD trong giai đoạn 2001-2015 và 30 triệu USD trong năm 2015.

Năng lực cạnh tranh: Đã có sự gia tăng đáng kể về số lượng nhà cung cấp gửi hồ sơ dự thầu. Điều này trái với lo ngại rằng tính minh bạch có thể ngăn cản các nhà thầu sẵn sàng tham gia vào quá trình đấu thầu, khi nhà nước quyết định công bố thông tin về các hồ sơ dự thầu không được lựa chọn.

Textbook Count, Philippines

Cơ quan điều hành: Cải cách được Bộ Giáo dục khởi xướng

Năm thành lập: 2002

Hành động: Xã hội dân sự giám sát toàn bộ chu trình mua sắm sách giáo khoa để phát hiện và ngăn chặn tham nhũng. Điều này bao gồm việc tuân thủ quy trình trước đấu thầu, đấu thầu, và sau khi tuyển chọn; kiểm tra chất lượng sách giáo khoa trong kho và nhà xuất bản; và giám sát việc phân phối sách giáo khoa đến trường học.

Tiết kiệm: Rút ngắn quy trình đấu thầu từ 24 xuống còn 12 tháng, và giảm 40% giá sách giáo khoa, giúp tiết kiệm khoảng 1,4 triệu USD.

Hiệu quả: Đã xác định và thay thế hơn 60.000 sách giáo khoa bị lỗi và đảm bảo phân phối hơn 750.000 cuốn.³⁸

ĐẤU THẦU RỘNG RÃI

Colombia Compra Eficiente, Bogota, Colombia

Cơ quan điều hành: Cải cách do Bộ trưởng Giáo dục Bogota & Thị trường Bogota khởi xướng

Năm thành lập: 2017

Hành động: Tăng cường minh bạch trong toàn bộ chu trình mua sắm³⁹ của chương trình thức ăn học đường của Bogota bằng cách sử dụng cổng thông tin, và thiết lập mức giá tối thiểu và tối đa cho các bữa ăn.

Hiệu quả: Ngân sách 136 triệu USD trước đây được chia sẻ giữa 12 công ty hiện được dành cho 54 nhà sản xuất chuyên biệt.

Phát hiện tham nhũng: Giúp xóa bỏ chương trình giá cố định trị giá 22 triệu USD và cung cấp hơn 900.000 bữa ăn chất lượng cao mỗi ngày cho học sinh tại Bogota, Colombia.⁴⁰



Chúng tôi phải đối mặt với những rào cản lớn khi cố gắng khắc phục vấn đề, nhưng chúng tôi đã nỗ lực đấu tranh để đạt được sự minh bạch.⁴¹

— Bà María Victoria Angulo, Bộ trưởng Giáo dục Bogotá, Colombia

ĐẤU THẦU RỘNG RÃI

Yếu tố thành công then chốt



Khởi đầu mạnh mẽ: Pháp luật về quyền tiếp cận thông tin mua sắm đấu thầu có thể là một kênh quan trọng để người dân tham gia vào đấu thầu rộng rãi

Chuẩn hóa: Thu thập, quản lý và công khai thông tin theo cách phù hợp với Chuẩn mực Dữ liệu Đấu thầu Rộng rãi. Dữ liệu chất lượng có nghĩa dữ liệu có thể đọc được bằng máy, kịp thời và bao trùm toàn bộ chu trình mua sắm.

Chiến lược: Vượt ra ngoài khuôn khổ của minh bạch. Ưu tiên công bố các thông tin mà sẽ mang lại giá trị thực và phù hợp với nhu cầu và năng lực của người dùng

Đầu tư xây dựng năng lực công chức: Nâng cao nhận thức, xây dựng năng lực và đảm bảo sự phối hợp đa cơ quan giữa các viên chức chính phủ chịu trách nhiệm thực hiện chính sách

Thiết lập tam giác vàng: Xây dựng quan hệ đối tác giữa chính phủ, khu vực tư nhân và xã hội dân sự/truyền thông. Nhiều đối tác có khả năng tiếp cận, phân tích và chuyển dữ liệu đấu thầu phức tạp thành thông tin thúc đẩy hành động đồng nghĩa với tăng cường hiệu quả thị trường và trách nhiệm giải trình của chính phủ.



TÀI LIỆU HƯỚNG DẪN VỀ
CHÍNH PHỦ MỞ

Chính phủ Mở tạo điều kiện thuận lợi cho kinh doanh

Phần E

Bằng chứng



Chính phủ minh bạch giúp nâng cao hiệu quả kinh doanh và thúc đẩy các cơ hội về kinh tế. Bằng chứng cho thấy sự minh bạch giúp:⁴²

Tạo ra giá trị kinh tế và tạo việc làm: Tiếp cận công khai các dữ liệu do chính phủ nắm giữ (dữ liệu mỏ) giúp thúc đẩy các dịch vụ thông tin thương mại - tạo ra giá trị kinh tế, tạo việc làm và thúc đẩy sự đổi mới.

Cải thiện môi trường đầu tư: Tính minh bạch về tài chính và hành chính đã chứng minh có tác động đến việc thu hút đầu tư và vốn. Các doanh nghiệp có thể đưa ra quyết định sáng suốt, giảm chi phí giao dịch và tránh các khoản nợ tiềm ẩn nếu họ có thông tin cụ thể về thị trường, sản phẩm và các bên tham gia. Giúp các doanh nghiệp có được hiểu biết về quy định của quốc gia đồng thời giúp các chính phủ có biện pháp phòng vệ rủi ro danh tiếng và tài sản nhằm cải thiện niềm tin của nhà đầu tư - khách hàng.

Tạo sân chơi bình đẳng: Đấu thầu rộng rãi làm tăng số lượng nhà thầu và có tác động tích cực đến việc tiếp cận thị trường của các công ty thuộc mọi quy mô. Điều này có thể tạo điều kiện đặc biệt thuận lợi cho các doanh nghiệp nhỏ và vừa (DNNVV) thâm nhập thị trường mới.⁴³

BẰNG CHỨNG

Cấp độ toàn cầu

Dòng vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) cao hơn: Mức độ minh bạch chính sách cao hơn và việc công bố các thông tin kinh tế vĩ mô thường xuyên và chính xác tỷ lệ thuận với dòng vốn FDI và xếp hạng tín nhiệm.⁴⁴ Tính minh bạch trong dữ liệu kinh tế vĩ mô cho phép các nước vay với chi phí thấp hơn, giảm chênh lệch lãi suất trung bình khoảng 11%.

Cải thiện thương mại: Phân tích hơn 100 thỏa thuận thương mại cho thấy rằng mỗi điều khoản minh bạch được thêm vào đều tăng cường tính rõ ràng trước người dân và khả năng dự đoán các điều khoản áp dụng cho tất cả các đối tác thương mại và có thể mang lại lưu lượng thương mại song phương cao hơn 1%.⁴⁵

Giảm quan liêu: Một nghiên cứu trên 185 quốc gia cho thấy việc công khai rõ ràng các cấu trúc lệ phí theo quy định trong bốn lĩnh vực chính (khởi nghiệp kinh doanh, xin giấy phép xây dựng, nối điện và đăng ký tài sản) có liên quan đến chất lượng quản lý cao hơn và giảm tham nhũng.⁴⁶

Georgia xếp hạng cao nhất tại khu vực Châu Âu và Trung Á về các chỉ số Hoạt động Kinh doanh. Georgia đã thực hiện những thay đổi đáng kể trong khuôn khổ pháp lý địa phương, bao gồm cho phép các doanh nghiệp tiếp cận tốt hơn với thông tin và tăng cường sự tham gia của họ vào quá trình ra quyết định.

BẢNG CHỨNG

Cấp độ khu vực

Liên minh châu Âu (EU): Tổng giá trị kinh tế trực tiếp của dữ liệu mở của EU-28 dự kiến sẽ tăng từ mức cơ bản 52 tỷ EUR vào năm 2018 lên 194 tỷ EUR vào năm 2030. Tính đến năm 2016, ước tính có tới 75.000 việc làm đã được tạo ra từ việc tái sử dụng dữ liệu mở. Dự kiến con số này sẽ tăng lên đến 100.000 vào năm 2020.⁴⁷

G20: Giá trị gia tăng kinh tế trung bình của dữ liệu mở là 2,6 nghìn tỷ USD. Một động thái cam kết đối với dữ liệu mở có thể giúp các quốc gia G20 hiện thực hóa một nửa mục tiêu tăng trưởng kinh tế theo kế hoạch.⁴⁸



Tính mở có thể mang lại nhiều lợi ích đã được chứng minh, ví dụ như giảm chi phí. Đối với công dân, điều đó có nghĩa là cơ sở hạ tầng và dịch vụ tốt hơn, trách nhiệm giải trình cao hơn. Đối với chính phủ, điều đó đồng nghĩa với cung cấp dịch vụ tốt hơn với hiệu quả cao hơn và tiết kiệm chi phí. Đối với doanh nghiệp, tính mở tạo ra nhiều thị trường cạnh tranh hơn, giúp doanh nghiệp dễ dàng thâm nhập thị trường - đặc biệt là các doanh nghiệp nhỏ và vừa đã và đang đóng vai trò quan trọng trong thúc đẩy nền kinh tế thế giới.⁴⁹

— Ratan Tata, Chủ tịch Danh dự, Tập đoàn Tata

BẰNG CHỨNG

Cấp độ quốc gia⁵⁰

Mỹ: Doanh thu hàng năm của các công ty dựa vào việc sử dụng dữ liệu của chính phủ là 221 tỷ USD. Ví dụ, dữ liệu thời tiết mở tại Mỹ có giá trị 31 tỷ USD, cao gấp 6 lần chi phí sản xuất.

Vương quốc Anh: Lợi ích kinh tế trực tiếp và gián tiếp ước tính hàng năm từ dữ liệu mở, cả về phía doanh nghiệp và người tiêu dùng là 1,8 tỷ GBP vào năm 2013. Ước tính khoản đầu tư trị giá 100 triệu GBP vào việc mở rộng dữ liệu tham chiếu không gian địa lý của Anh sẽ mang lại lợi nhuận kinh tế gấp 1000 lần là 100 tỷ GBP.

Tây Ban Nha: Hơn 630 công ty trong lĩnh vực thông tin đã ghi nhận tổng doanh thu là 1,7 tỷ EUR vào năm 2015 nhờ sử dụng dữ liệu mở.

Phần Lan: Người ta thấy rằng các công ty Phần Lan sử dụng dữ liệu mở có khả năng tạo ra những cải tiến mới mẻ hơn nhiều so với các công ty cùng ngành mà chưa bắt kịp với xu hướng này.

Đan Mạch: Số đăng ký địa chỉ mở tại Đan Mạch đã được đánh giá tạo ra các lợi ích kinh tế lớn gấp 70 lần chi phí duy trì dữ liệu.

Ukraina: Chỉ trong năm 2017, dữ liệu mở giúp nền kinh tế Ukraina tăng trưởng 700 triệu USD. Nếu dữ liệu mở tại Ukraina tiếp tục đà tăng, đến năm 2025 con số này có thể đạt 1,4 tỷ USD.⁵¹



Các nỗ lực của Bộ Công nghiệp, Thương mại và Đầu tư và Hội đồng Môi trường Kinh doanh Thuận lợi của Tổng thống (PEBEC), cũng là thành viên của Ban Chỉ đạo OGP, đã giúp Nigeria tăng 24 bậc trên Chỉ số Hoạt động Kinh doanh 2017 của Ngân hàng Thế giới ⁵²

— Yemi Osinbajo, Phó Tổng thống Cộng hòa Liên bang Nigeria

NGHIÊN CỨU TÌNH HUỐNG

Làm thế nào khu vực tư nhân có thể trở thành đối tác của Chính phủ Mở⁵³

Philippines: Câu lạc bộ Doanh nghiệp Makati với tư cách là thành viên của Ban Chỉ đạo OGP cấp quốc gia đã thúc đẩy cải cách về cạnh tranh và phòng chống tham nhũng.

Pakistan: Khu vực tư nhân, quan tâm đến dữ liệu mở về hải quan, thuế và các vấn đề kinh doanh khác, đóng vai trò là chất xúc tác bên cạnh xã hội dân sự trong việc vận động Pakistan trở thành thành viên OGP.

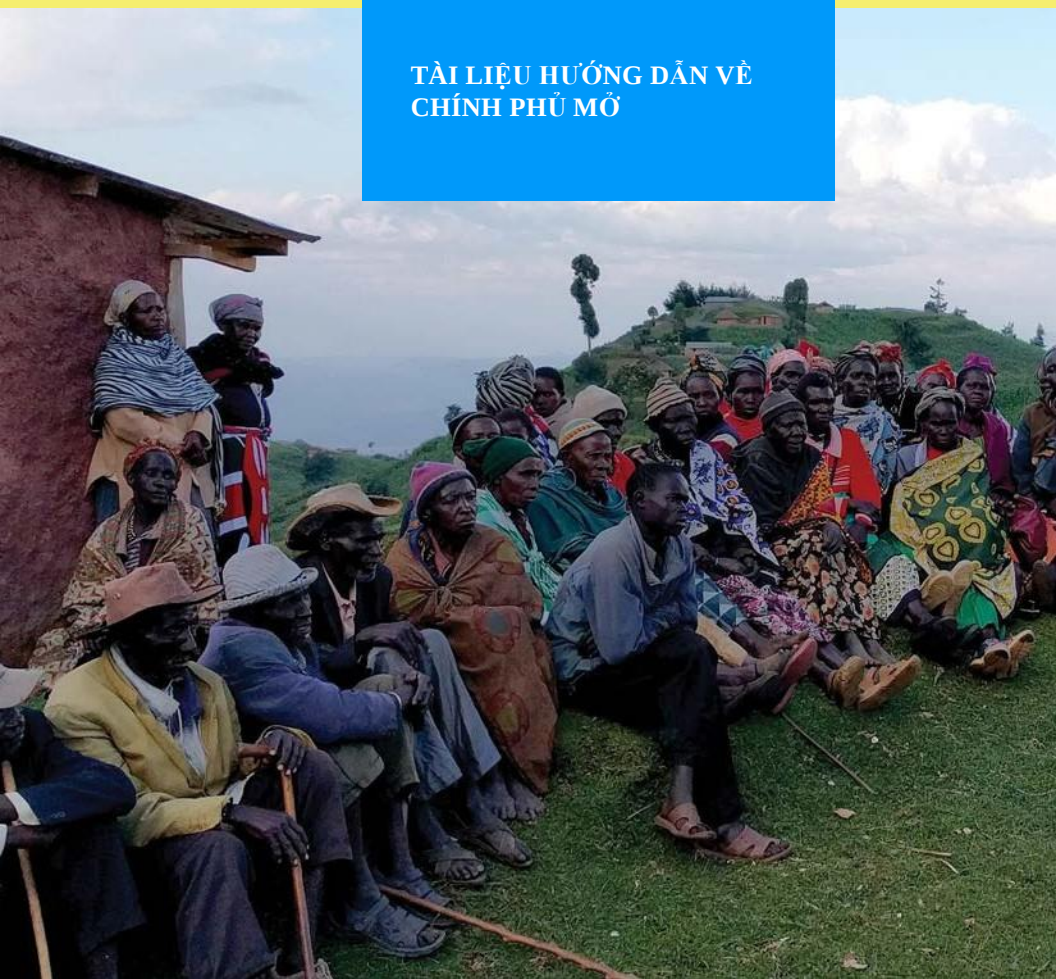
Vương quốc Anh: Khi xây dựng kế hoạch hành động OGP đầu tiên của mình, Vương quốc Anh đã tham khảo ý kiến của khu vực tư nhân trong việc lựa chọn các bộ dữ liệu mở.

Nigeria và Kenya: Các khu vực tư nhân ở Nigeria và Kenya đã tận dụng quy trình lập kế hoạch hành động của OGP như một biện pháp để vận động chính phủ của họ áp dụng và thực thi luật chống tham nhũng và biến đổi khí hậu để biến các cam kết cấp cao thành hành động cụ thể.

Tạo sân chơi bình đẳng:

Bằng chứng cho thấy đấu thầu mua sắm minh bạch hơn ở Hàn Quốc, Paraguay, Slovakia và Ukraine đã làm tăng số lượng trung bình các công ty tham gia đấu thầu.⁵⁴ Tại Slovakia, các hợp đồng của chính phủ chỉ có hiệu lực khi được công bố công khai. Kể từ khi đưa vào luật này, hơn 700.000 hợp đồng đã được công bố và số lượng nhà thầu trung bình trên mỗi hợp đồng đã tăng mạnh từ 1,6 lên 3,7 công ty trong giai đoạn 2010-2014.

TÀI LIỆU HƯỚNG DẪN VỀ CHÍNH PHỦ MỞ



Giành lại niềm tin của người dân: Vượt ngoài khuôn khổ minh bạch

Phần F

Bảng chứng



Niềm tin của người dân vào các chính trị gia và chính phủ đang ở mức thấp lịch sử.⁵⁵ Sự thiếu hụt lòng tin tạo ra một môi trường chính trị mà các nhà lãnh đạo sẽ khó đạt được thành công hơn, vì người dân dường như không đồng tình với các chính sách chủ chốt hoặc không tuân thủ luật pháp và các quy định như thu thuế.⁵⁶ Làm thế nào để cách thức tiếp cận chính phủ mở có thể giúp xây dựng lòng tin?

Tính minh bạch có thể cải thiện niềm tin của người dân. Các chính trị gia có thể giành lại niềm tin của người dân vào chính phủ bằng cách làm gương và vận động thực hiện các biện pháp như công khai tài sản và minh bạch trong tài trợ chiến dịch. Những người vận động hành lang và các nhà lập pháp trong hai cuộc khảo sát của OECD đã nhất trí mạnh mẽ rằng vận động hành lang minh bạch sẽ làm tăng lòng tin của người dân trong quá trình ra quyết định.⁵⁷

Nhưng minh bạch hơn không phải lúc nào cũng đồng nghĩa với tin tưởng hơn. Tác động của minh bạch đối với niềm tin của công dân vào chính phủ có thể phụ thuộc vào bối cảnh văn hóa và chính trị của một quốc gia. Ví dụ, ở các quốc gia mà người dân cảm nhận rằng cuộc sống hạnh phúc của họ phụ thuộc vào hành động của chính phủ, sự minh bạch về những hành vi sai trái của chính phủ trong ngắn hạn thực sự có thể làm giảm niềm tin của người dân.^{58 59}

BẰNG CHỨNG

Sự tham gia của người dân vào quá trình hoạch định chính sách ảnh hưởng rất lớn đến niềm tin của người dân.

Chính sách công bằng và toàn diện: Các nghiên cứu cho thấy rằng khi người dân có thể đưa ra phản hồi cho các cơ quan chính phủ, được đối xử một cách tôn trọng và được giải trình kịp thời nhằm giúp họ hiểu hơn về các quy trình và kết quả chính sách - niềm tin vào chính phủ và mức độ chấp nhận tính pháp lý của chính phủ sẽ gia tăng.^{60 61}

Giải quyết khiếu nại và tham gia: Bằng chứng từ tám quốc gia bị ảnh hưởng bởi xung đột cho thấy tính pháp lý của chính phủ liên quan đến cả hiệu quả cung cấp dịch vụ công (các dịch vụ được cung cấp) và quy trình (cách thức cung cấp dịch vụ). Nhân tố tác động mạnh nhất đến tính pháp lý của chính phủ không phải là khả năng tiếp cận hoặc chất lượng dịch vụ công cộng, mà là khi người dân có thể lên tiếng khiếu nại hoặc tham gia vào quá trình cung cấp dịch vụ.⁶²



Minh bạch và sự tham gia không còn là một lựa chọn mà là hai trụ cột không thể thiếu trong mối quan hệ tin cậy giữa công dân và các thiết chế.⁶³

- Marianna Madia, nguyên Bộ trưởng Hành chính công. Ý

PHƯƠNG PHÁP TIẾP CẬN MỚI VỚI SỰ THAM GIA CỦA NGƯỜI DÂN

Estonia, Canada và Hà Lan đang thử nghiệm những cách thức mới để thu hút người dân tham gia nhằm xây dựng lại niềm tin, sử dụng các chiến lược thận trọng, đưa ra quyết định dựa trên bằng chứng và minh bạch.

Estonia: Hội đồng Nhân dân
Nền tảng *Rahvakogu* ⁶⁴

Bê bối chính trị tại Estonia: Vào năm 2012, một cựu nghị sĩ của Đảng Cải cách cầm quyền thú nhận rằng các quan chức của đảng đã đưa cho ông một số tiền không rõ nguồn gốc và sau đó ông đã quyên tặng số tiền này cho đảng dưới tên của mình. Ông tuyên bố rằng điều này thường được áp dụng trong đảng. Các tổ chức xã hội dân sự và người dân đã tổ chức các cuộc biểu tình trên đường phố chống lại Đảng Cải cách, đòi hỏi sự minh bạch trong tài trợ đảng chính trị và một hệ thống chính trị công khai hơn.

Phản ứng của chính phủ: Cựu Tổng thống Estonia Toomas Hendrik Ilves đã triệu tập một cuộc họp của các chủ thể chính phủ và phi chính phủ nhằm tìm kiếm giải pháp, từ đó xây dựng nền tảng nguồn lực đám đông trực tuyến nhằm thu thập các đề xuất chính sách từ công dân và một ngày dành riêng để thảo luận những ý tưởng này.

Đổi mới: Nền tảng *Rahvakogu* được thiết lập bởi một liên minh bao gồm các tổ chức xã hội dân sự, các thành viên của quốc hội và Văn phòng Tổng thống. Nền tảng này đã mang lại cho người dân cơ hội thay đổi luật bầu cử, cơ chế tài trợ đảng chính trị và chính trị hóa các cơ quan công quyền.

PHƯƠNG PHÁP TIẾP CẬN MỚI VỚI SỰ THAM GIA CỦA NGƯỜI DÂN

- **Nguồn lực đám đông:** Nền tảng này được mở để tất cả mọi người có thể gửi hoặc đưa ra nhận xét về các đề xuất. 3000 người đã tham gia vào quy trình kéo dài 14 tuần này của Hội đồng Nhân dân.
- **Đánh giá tác động:** 30 chuyên gia đã đánh giá tác động của việc thực hiện các đề xuất chính sách của công dân.
- **Ưu tiên:** Các đại diện chính trị, chuyên gia và công dân đã chọn 18 đề xuất cho "ngày thảo luận".
- **Thảo luận:** Hơn 300 công dân được lựa chọn ngẫu nhiên 15 trong số 18 đề xuất được gửi đến nền tảng Riigikogu (Nghị viện Estonia) để sửa đổi lập pháp.
- **Kết luận:** Gần một nửa các đề xuất đã trở thành luật hoặc đã được thực hiện một phần, dẫn đến những cải cách về tài trợ đảng chính trị và hệ thống kiến nghị công khai. Công dân tham gia vào quy trình này đã có được năng lực chính trị mới và sẵn sàng cân nhắc các quan điểm đối lập hơn.



Hội đồng nhân dân không phải là một cơ quan ra quyết định thay thế cho Nền tảng Riigikogu. Đối với quốc gia dân chủ đang phát triển của chúng tôi, đây là cơ hội nhằm tìm kiếm các giải pháp mới nhằm mang lại ý nghĩa thực sự cho các khái niệm phổ biến như "tham gia" và "gắn kết".⁶⁵

— Toomas Hendrik Ilves, Cựu Tổng thống Estonia

PHƯƠNG PHÁP TIẾP CẬN MỚI VỚI SỰ THAM GIA CỦA NGƯỜI DÂN

Canada: Đối thoại Mở⁶⁶

Khủng hoảng nuôi trồng thủy sản: Trong giai đoạn 2010-2012, nuôi trồng thủy sản có liên quan đến sự biến mất của cá hồi hoang dã Đại Tây Dương. Khi chính phủ phê duyệt một số trang trại cá hồi đại dương mới, tình hình ngày càng trở nên căng thẳng và người dân lo ngại nghề đánh bắt và sinh kế của họ sẽ gặp khó khăn.

Ngờ vực sâu sắc: 40 tổ chức cùng tập hợp để yêu cầu một lệnh cấm nuôi trồng thủy sản. Sự tin tưởng của người dân vào cơ chế quản lý bị sụp đổ, và có sự bất đồng sâu sắc giữa ngành nuôi trồng thủy sản và các cộng đồng ven biển.

Phản ứng của chính phủ: Trong năm 2013, chính phủ đã thiết lập diễn đàn Doelle-Lahey - một quy trình đối thoại mở nhằm giải quyết cuộc khủng hoảng và mời tất cả các bên liên quan thiết kế một khung pháp lý mới.

Đổi mới: Chính phủ đã thiết lập một quy trình nhấn mạnh việc xây dựng lòng tin giữa các bên liên quan, và thu hút người dân tham gia trực tiếp hơn vào quy trình hoạch định chính sách trong khi vẫn đảm bảo chính sách phù hợp.

- **Ra quyết định dựa trên bằng chứng:** Đối thoại đã đưa ra ý kiến độc lập và vô tư từ các chuyên gia để dẫn dắt quy trình ra quyết định của các bên liên quan.
- **Cam kết có ý nghĩa:** Chính phủ cam kết rằng quy định mới sẽ dựa trên báo cáo của diễn đàn. Các cuộc họp của diễn đàn đã được điều chỉnh cho phù hợp với các đối tượng khác nhau, từ các buổi họp nâng cao nhận thức cộng đồng đến các cuộc tranh luận của chuyên gia về các vấn đề với giới khoa học.
- **Tính minh bạch:** Các phiên công khai được tổ chức, các tài liệu liên quan được phát hành với các cập nhật thường xuyên về quy trình.

PHƯƠNG PHÁP TIẾP CẬN MỚI VỚI SỰ THAM GIA CỦA NGƯỜI DÂN

- **Kết luận:** Diễn đàn đề xuất kế hoạch chi tiết nhằm xây dựng cơ chế quản lý mới, và chính phủ đã hành động theo các khuyến nghị được đưa ra. Các cơ chế mới nhằm khuyến khích sự tham gia thường xuyên của các bên liên quan, một trang web thân thiện với người dùng, các biện pháp phát hành thông tin chủ động, thông báo công khai về cấp phép và các quyết định bằng văn bản về các vấn đề chính được xây dựng trong chế độ quản lý mới.

Tư vấn truyền thống	Sự tham gia với thông tin
Tổng hợp các quan điểm: Người dân trình bày quan điểm với những người ra quyết định, đưa ra bằng chứng và lý lẽ để hỗ trợ các quan điểm này và trả lời các quan điểm đối lập (ví dụ: các cuộc họp trực tuyến, các cuộc họp tại tòa thị chính) Đánh giá: Những người ra quyết định được yêu cầu phải đánh giá các đề xuất một cách khách quan, nhưng không bắt buộc phải chấp nhận hoặc đưa ra hành động dựa trên các đề xuất này Diễn giải: Những người ra quyết định được yêu cầu diễn giải cho quyết định của họ <i>Chuyển thể từ Lenihan, 2017</i>	Kế hoạch tương tác: đặt ra các quy tắc về cách người dân có thể tham gia vào quá trình ra quyết định Tổng hợp các quan điểm: Người dân trình bày quan điểm với những người ra quyết định, đưa ra bằng chứng và lý lẽ để hỗ trợ các quan điểm này và trả lời các quan điểm đối lập (ví dụ: các cuộc họp trực tuyến, các cuộc họp tại tòa thị chính) Thảo luận: Những người tham gia xem xét các sự kiện và bằng chứng, nhưng đồng thời cũng tôn trọng và ưu tiên đề xuất của những người có lợi ích bị đe dọa (ví dụ: các nhóm công tác) Kết quả công bằng: Những người tham gia lắng nghe các quan điểm đối lập, thảo luận các cân nhắc lựa chọn và thỏa thuận về các giải pháp tốt nhất dựa trên nguyên tắc có sự tham gia

PHƯƠNG PHÁP TIẾP CẬN MỚI VỚI SỰ THAM GIA CỦA NGƯỜI DÂN

Hà Lan: Chương trình Fair Tracks⁶⁷

Vấn đề: Mức độ hài lòng của công dân với việc thực hiện các thủ tục chính thức, hợp pháp và thường được thực hiện bằng văn bản để xử lý khiếu nại hoặc phản đối là rất thấp. Do chỉ có khoảng 20% tổng số thủ tục xem xét và khiếu nại hành chính đối với các quyết định của chính phủ được ban hành, mức độ cải thiện tình hình bị hạn chế.

Thử nghiệm: Chương trình Fair Tracks là một cách tiếp cận mới để đưa ra quyết định và xử lý xung đột do Bộ Nội vụ điều hành. Chương trình này tập trung vào việc làm thế nào người dân có thể trở nên tin tưởng chính phủ của họ và chấp nhận các quyết định, bằng cách sử dụng cách tiếp cận công bằng về quy trình thủ tục. Chương trình đã được thử nghiệm với hơn 20 cơ quan chính phủ liên quan đến 16 lĩnh vực hành chính.

Đổi mới:

- **Tương tác không chính thức:** Không giống như các cách thức truyền thống, chính thức, và chủ yếu được thực hiện bằng văn bản khi đưa ra các quyết định hành chính và xử lý khiếu nại hoặc phản đối, trong chương trình Fair Tracks, viên chức chính phủ có những cuộc trò chuyện thân mật và mang tính cá nhân với công dân sắp nhận quyết định tiêu cực hoặc đã nộp đơn khiếu nại hoặc phản đối.
- **Cởi mở và trung thực:** Viên chức chính phủ thường tiếp cận bằng điện thoại, tốt nhất là trong vòng 2-10 ngày sau khi nhận được phản đối hoặc khi quyết định tiêu cực sắp được đưa ra. Cuộc trò chuyện cởi mở cho phép thảo luận về các sự kiện, cảm xúc và sở thích có liên quan, và đưa ra các lựa chọn khác nhau về cách thức giải quyết vấn đề của công dân một cách tốt nhất.

PHƯƠNG PHÁP TIẾP CẬN MỚI VỚI SỰ THAM GIA CỦA NGƯỜI DÂN

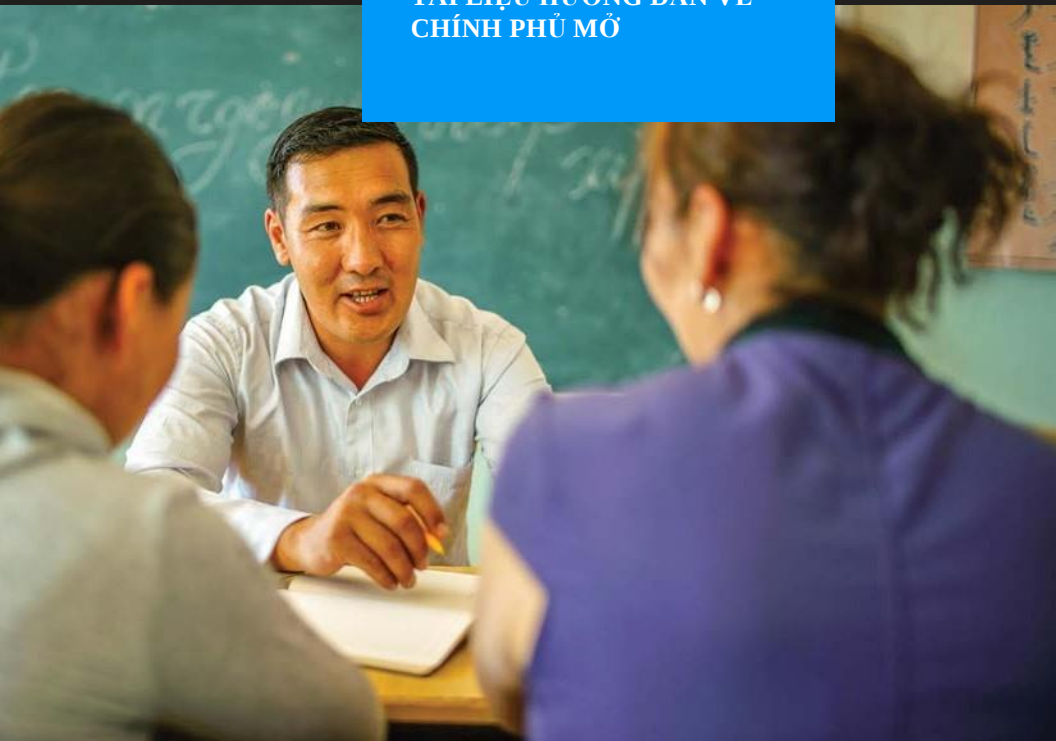
- **Kết luận:** Hơn 90% công dân đã đánh giá sự tương tác với công chức là công bằng và trung thực. Mức độ cảm nhận công bằng về hình thức cao hơn đồng nghĩa với mức độ tin tưởng cao hơn đối với chính phủ, sự đồng thuận lớn hơn với các quyết định hành chính không có lợi cho công dân và quy trình giải quyết vấn đề nhanh hơn. Nghiên cứu cho thấy rằng mặc dù các kết quả (về các quyết định hành chính) đóng vai trò quan trọng, công bằng về hình thức đóng vai trò quan trọng gấp đôi trong việc làm gia tăng mức độ hài lòng của công dân.



Trong ngắn hạn, việc tăng cường sự tham gia của người dân và quá trình ra quyết định có chủ ý có thể gây ra hỗn loạn và không hiệu quả. Tuy nhiên, đây lại là điều cần thiết để đạt được sự đồng thuận dựa trên thảo luận hợp lý trên cơ sở thực tế hơn là tập trung vào thành kiến và đối lập đảng phái ... Nếu được áp dụng phù hợp thì có thể xây dựng được mối quan hệ hợp tác dựa trên sự tin cậy giữa chính phủ và công dân trong dài hạn.⁶⁸

— Kim Boo-Kyum, Bộ trưởng Nội vụ và An toàn, Hàn Quốc

**TÀI LIỆU HƯỚNG DẪN VỀ
CHÍNH PHỦ MỞ**



OGP có thể làm gì cho quý vị?

Phần G

OGP có thể làm gì cho quý vị?

Phản ứng dữ dội của người dân chống lại toàn cầu hóa, bất bình đẳng ngày càng gia tăng, và tình trạng thao túng của giới tinh hoa cầm quyền đang thúc đẩy chủ nghĩa dân túy và hệ tư tưởng chính trị phản động. Niềm tin vào chính phủ đang ở mức thấp nhất trong lịch sử. Các chính phủ đang phải đối mặt với một cuộc khủng hoảng về tính pháp lý, và họ cần phải hoạt động một cách đáng tin cậy để giải quyết các mối quan ngại của người dân. OGP có thể hỗ trợ như thế nào?

OGP CÓ THỂ LÀM GÌ CHO QUÝ VỊ?

Cùng thiết lập chính sách: Hơn 60% chính quyền quốc gia và địa phương của OGP có diễn đàn thường xuyên để cùng thiết lập các ưu tiên của chính phủ mở. Các diễn đàn cung cấp cho xã hội dân sự và người dân quyền tiếp cận nhiều hơn với những người ra quyết định và tiếng nói có trọng lượng để gây ảnh hưởng đến các quyết định chính sách. Điều này cũng giúp những người bên ngoài chính phủ đánh giá cao hơn về công việc khó khăn của các chính trị gia và các công chức thực hiện cải cách.

Cấp độ địa phương: 20 chính quyền địa phương hiện là một phần của OGP, và con số này dự kiến sẽ tăng lên đáng kể trong những năm tới. Các nghiên cứu cho thấy niềm tin vào chính quyền địa phương có xu hướng cao hơn so với chính quyền trung ương.⁶⁹ Chính quyền địa phương là cơ quan quản lý gần gũi nhất với người dân, và có một số cam kết chính phủ mở tốt nhất trong OGP.

Thu hút xã hội dân sự: Các tổ chức xã hội dân sự hợp tác tích cực với chính phủ có thể là “trung gian đáng tin cậy”. Họ đa dạng hóa mạng lưới và thu hút nhiều chủ thể hơn để tham gia với chính phủ. Họ cũng thực hiện vai trò truyền thông giáo dục các chính sách của chính phủ với người dân.⁷⁰

Mở rộng phạm vi tiếp cận: Bộ Các Vấn đề Chính trị và Đối thoại Công dân và Tổ chức XHDS Yo Soy Gobierno Abierto (YSGA) đã sử dụng OGP để tham vấn chính thức với cộng đồng bản địa ở Costa Rica bất cứ khi nào áp dụng các chính sách được xác định là ảnh hưởng đến họ. Ngày nay, hơn 20 thiết chế chính phủ đang tham gia vào các cộng đồng bản địa, và họ đã tận mắt chứng kiến những cải thiện trong cung cấp dịch vụ công.⁷¹

OGP CÓ THỂ LÀM GÌ CHO QUÝ VỊ?

Tận dụng mạng lưới ý tưởng và chuyên môn toàn cầu: Trao đổi ý tưởng và học hỏi từ đồng nghiệp ở các quốc gia thành viên OGP. Gần 80% viên chức chính phủ tham gia vào OGP tận dụng lợi thế của các cuộc trao đổi với các đồng nghiệp để cải thiện việc xây dựng và triển khai kế hoạch hành động quốc gia.

Decide Madrid, một nền tảng công nghệ dân sự của thành phố Madrid, Tây Ban Nha cho phép người dân tạo ra và trực tiếp ủng hộ các ý tưởng về luật mới và đưa ra quan điểm về các khoản chi tiêu tiền thuế mà họ đã đóng góp.⁷² Nền tảng này đã truyền cảm hứng cho các nền tảng tương tự ở Buenos Aires và Hàn Quốc.

Mông Cổ cam kết sẽ áp dụng thử nghiệm LAPOR! — một cơ chế giải quyết khiếu nại của Indonesia — ở đất nước của họ.

Quy định đăng ký quyền sở hữu hưởng lợi của Vương quốc Anh đã truyền cảm hứng cho các cơ quan đăng ký ở Kenya, Nigeria, Ghana và Liberia trong khuôn khổ OGP.

Hành động địa phương, công nhận toàn cầu: OGP là một nền tảng mạnh mẽ để liên kết các cam kết toàn cầu với hành động cải cách trong nước. Sử dụng kế hoạch hành động của quốc gia để mang lại kết quả tốt đẹp cho người dân. Chia sẻ thành công trong phạm vi toàn cầu.

Giải quyết các vấn đề cụ thể theo lĩnh vực: Quý vị quan tâm đến cải cách chống tham nhũng? Trên 30 quốc gia thành viên OGP hiện đang triển khai các cải cách đấu thầu rộng rãi và 15 quốc gia thành viên OGP đang thực hiện các cải cách về Quyền sở hữu cho người dân. Quý vị quan tâm đến việc cung cấp dịch vụ công cộng? 59 quốc gia thành viên OGP hiện đang thực hiện cải cách cung cấp dịch vụ công. Quý vị quan tâm đến công khai tài chính? Hơn 40 quốc gia thành viên OGP đang thực hiện các cải cách về công khai tài chính. Có nhiều lĩnh vực và vấn đề đang được giải quyết thông qua nền tảng OGP.



“

Chúng ta thiết lập chính phủ mở, cung cấp cho người dân cơ hội tham gia vào quá trình ra quyết định chính sách, và mang lại cho họ tiếng nói hợp pháp và quyền bỏ phiếu cho những gì chính phủ làm và dự định làm để thúc đẩy tiến bộ.⁷³

- Benjamin Diokno, Bộ trưởng Bộ Ngân Sách và Quản Lý,
Philippines

OGP CÓ THỂ LÀM GÌ CHO QUÝ VỊ?

Tăng cường Mục tiêu Phát triển Bền vững (SDG) thông qua OGP: Hơn 40 quốc gia thành viên OGP và 90 tổ chức xã hội dân sự đã cam kết thực hiện các Mục tiêu Phát triển Bền vững bên lề Đại hội đồng Liên hợp quốc tại thành phố New York vào tháng 9 năm 2015.

Liberia đang tăng cường tính minh bạch của cơ quan tư pháp bằng cách chủ động công khai các tài liệu tòa án nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho công dân giám sát hoạt động tư pháp và xây dựng lòng tin đối với hệ thống tư pháp.

Serbia cải thiện khả năng hoạt động của cơ quan chống tham nhũng nhằm ngăn chặn xung đột lợi ích thông qua việc gia tăng tính minh bạch về quyền và nghĩa vụ của các cán bộ công chức và giám sát chính xác hơn việc công khai tài sản.

Sri Lanka đang thực hiện đạo luật Quyền Tiếp cận Thông tin (RTI) với trọng tâm là xây dựng năng lực của bộ máy quản lý nhằm đáp ứng yêu cầu RTI và theo đuổi các chính sách công bố chủ động.



Diah Saminarsih - Cố vấn Đặc biệt, Bộ trưởng Bộ Y tế Indonesia, nhận được giải thưởng của Tổng thống Mexico Enrique Peña Nieto tại Hội nghị Thượng đỉnh Toàn cầu OGP 2015. Sáng kiến “Pencerah Nusantara” - một mô hình hợp tác công-tư trong đó tuyển dụng các chuyên gia y tế trẻ để tăng cường hệ thống y tế tổng thể - nhận giải nhì trong khuôn khổ Giải thưởng OGP.

Tài liệu tham khảo

- 1 [Tài liệu Hướng dẫn về các Giá trị của OGP](#). Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở.
- 2 Thông cáo báo chí. “[Alicia Bárcena, Helen Clark, Ngozi Okonjo-Iweala, và Helle Thorning-Schmidt](#) đồng vai trò Đại sứ Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở.” Ngày 10 tháng 10 năm 2017.”
- 3 John Gaventa & Gregory Barrett, “[So What Difference Does it Make? Mapping the Outcomes of Citizen Engagement](#),” Viện Nghiên cứu Phát triển, Báo cáo Nghiên cứu. Vol 2010: 347, tháng 10 năm 2010.
- 4 Jonathan A. Fox, “[Social Accountability: What Does The Evidence Really Say?](#),” Tạp chí Phát triển Thế giới, Số 72, Trang 346- 361, tháng 8 năm 2015.
- 5 Stephen Kosack & Archon Fung, “[Does Transparency Improve Governance?](#),” Tạp chí Đánh giá Khoa học Chính trị Thường niên. Số 17: 65-87, tháng 5 năm 2014.
- 6 OECD (2011). Together for Better Public Services: Partnering with Citizens and Civil Society, Đánh giá Quản trị Công của OECD. Nhà xuất bản OECD.
- 7 Horacio Larreta: Horacio Larreta, “[Trust: The Fight to Win it Back](#),” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2017.
- 8 Esther Duflo và các đồng tác giả “[School governance, teacher incentives, and pupil–teacher ratios: Experimental evidence from Kenyan primary schools](#),” Tạp chí Kinh tế Công. 123: 92-110, 2015.
- 9 Sonia Golcalves, “[The Effects of Participatory Budgeting on Municipal Expenditures and Infant Mortality in Brazil](#),” Tạp chí Phát triển Thế giới. 53:94-110. Tháng 1 năm 2014.
- 10 Shylashri Shankar, “[Can Social Audits Count?](#)” Báo cáo Nghiên cứu ASARC 2010/09

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- 11 Jonathan A. Fox, “[Social Accountability: What Does The Evidence Really Say?](#),” Tạp chí Phát triển Thế giới, Số 72, tháng 8 năm 2015, Trang 346-361, tháng 8 năm 2015.
- 12 Stephen Kosack & Archon Fung, “[Does Transparency Improve Governance?](#),” Tạp chí Đánh giá Khoa học Chính trị Thường niên. Số 17: 65-87, tháng 5 năm 2014.
- 13 OECD (2011). Together for Better Public Services: Partnering with Citizens and Civil Society, Đánh giá Quản trị Công của OECD. Nhà xuất bản OECD.
- 14 Vanessa Williamson & Norman Eisen, “[The Impact of Open Government: Assessing the Evidence](#),” Viện Brookings, 7 Tháng 12/2016.
- 15 Munkh-Erdene Dambajav, Amarbayasgalan Dorj & Kristina Aquino, “Monglia’s mission to make everyone heard,” GovInsider, ngày 19 tháng 1 năm 2018, <https://bit.ly/2rq7Ly>.
- 16 Chen và Sukumar, “[Is Transparency the Best Disinfectant? A Meta- Analysis of the Effect of Transparency on Government Corruption](#),” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mỏ, tháng 6/2018. Các tác giả đã xác định năm khía cạnh minh bạch: luật pháp, tài chính, chính trị, tài nguyên thiên nhiên và minh bạch điện tử
- 17 Alina Mungiu-Pippidi, “[Quantitative report on causes of performance and stagnation in the global fight against corruption](#),” Trường Quản trị Hertie, Tháng 3/2014.
- 18 Marcia Grimes, “[The Contingencies of Societal Accountability: Examining the Link Between Civil Society and Good Government](#),” Nghiên cứu về Phát triển So sánh: 48: 380, ngày 10 tháng 11 năm 2012.
- 19 Simon De Lay và các đồng tác giả, “[Public Financial Management Evidence Mapping](#),” Trung tâm Nguồn lực Phát triển Xã hội và Quản trị, Đại học Birmingham, Birmingham, UK, ngày 1 tháng 1 năm 2015.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- 20 Agnes Czibik và các đồng tác giả, [“The Digital Whistleblower: Fiscal Transparency, Risk Assessment and the Impact of Good Governance Policies Assessed.”](#) DIGIWHIST, Thỏa thuận Tài trợ của EU số: 645852, tháng 8/2017.
- 21 Alina Mungiu-Pippidi & Michael Johnston biên tập, [Transitions to Good Governance](#) (Nhà xuất bản Edward Elgar, 2017).
- 22 Marie Chene, [“Successful anti-corruption reforms.”](#) Tổ chức Minh bạch Quốc tế, ngày 30 tháng 4 năm 2015.
- 23 Marie Chene, [“Cote D’Ivoire: Overview of Corruption and Anti- Corruption.”](#) Tổ chức Minh bạch Quốc tế, ngày 18 tháng 4 năm 2016.
- 24 Lucas Amin, [“Making the Case for Open Contracting in Public Procurement.”](#) © Tổ chức Minh bạch Quốc tế Vương quốc Anh, tháng 1/2017.
- 25 Alice Powell, “Beneficial Ownership Transparency: How the United Kingdom is Fighting Money Laundering.” Sắp xuất bản, Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2018.
- 26 Alina Mungiu-Pippidi và các đồng tác giả [“Contextual Choices in Fighting Corruption: Lessons Learned.”](#) Trường Quản trị Hertie, Berlin 2011
- 27 Ibid. Lucas Amin, 2017
- 28 [“Why Open Contracting is essential to Open Government.”](#) Sáng kiến Đối tác Đầu thầu Rộng rãi, 2015.
- 29 [Stephen Knack, Nataliya Biletska & Kanishka Kacker, “Ngăn chặn Tiền lai quá và Khuyến khích Gia nhập Thị trường Mua sắm Công: Evidence from Firm Surveys in 88 Developing Countries.”](#) Ngân hàng Thế giới, Báo cáo Nghiên cứu Chính sách; Số 8078. Washington, DC.
© Ngân hàng Thế giới, ngày 30 tháng 5 năm 2017.
- 30 [Trang chủ Sáng kiến Đối tác Đầu thầu Rộng rãi](#), cập nhật 2018.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- 31 Michael Karanicolas, “[The Costs of Secrecy: Economic Arguments for Transparency in Public Procurement](#).” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2018. Bằng chứng của Ukraine, Paraguay và Virginia được lấy từ báo cáo này.
- 32 Praneetha Vissapragada & Naomi Joswiak, “[Priceless? A new framework for estimating the cost of open government reforms](#).” Tổ chức Results for Development, tháng 8/2017.
- 33 Ibid. Lucas Amin, 2017
- 34 Điều này cho thấy quy trình này không còn bị chi phối bởi những người có lợi thế cạnh tranh, và hệ thống này đang thúc đẩy cạnh tranh thực sự
- 35 Maksym Nefyodov, “[Trust - The Fight to Win it Back](#).” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2017.
- 36 “[Paraguay 2014-16 OGP National Action Plan](#).” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2016.
- 37 Sophie Brown & Georg Neumann, “[Paraguay’s Transparency Alchemists: How citizens are using open contracting to improve public spending](#).” Sáng kiến Đối tác Đầu thầu Rộng rãi. Xuất bản trên Tạp chí The Medium. ngày 2 tháng 10 năm 2017.
- 38 “Textbook Count in the Philippines,” Government Watch, 2, Tháng 11/2015
- 39 María Victoria Angulo, “[The 8p banana that showed Bogota needed more open public spending](#).” The Guardian, ngày 3 tháng 1 năm 2018.
- 40 Gavin Haymann, “[Why 2018 is all about you](#).” Sáng kiến Đối tác Đầu thầu Rộng rãi, ngày 10 tháng 1 năm 2018.
- 41 Ibid, Maria Victoria Angulo. 2018

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- 42 Dieter Zinnbauer, ["Open Government - Open for Business?"](#) Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2018.
- 43 Mirna Adjami & Scarlet Wannenwestch, ["Promoting Private Sector Engagement in the OGP: A Discussion Paper."](#) Trung tâm Hành động Tập thể Quốc tế, Tháng 6/2017.
- 44 Zdenek Drabek và Warren Payne. ["The Impact of Transparency on Foreign Direct Investment"](#) Tạp chí Hội nhập Kinh tế. Số 17, Trang 777-810

Gaston Gelos và Shang-Jin Wei, ["Transparency and International Portfolio Holdings"](#) Tạp chí Tài chính. 60:6. Tháng 12/2005.

Rachel Glennerster & Yongseok Shin, ["Does Transparency Pay?"](#) Bản thảo bài báo của IMF. 55:1 Quỹ Tiền tệ Quốc tế 2008.

Elif Arbatti & Julio Escolano, ["Fiscal Transparency, Fiscal Performance and Credit Ratings"](#) Tạp chí Kinh tế Công Ứng dụng. 36:2. Tháng 6/2015.
- 45 Iza Lejárraga & Ben Shepherd, ["Quantitative evidence on transparency in regional trade agreements."](#) OECD iLibrary 153, Paris: OECD, ngày 14 tháng 6 năm 2013.
- 46 Carolin Geginat & Valentina Saltane, ["Transparent Government and Business Regulation."](#) Ngân hàng Thế giới, Báo cáo Nghiên cứu Chính sách 7132, Tháng 12/2014.
- 47 Jorn Berends et al., ["Creating Value through Open Data: Study on the Impact of Re-use of Public Data Resources."](#) Ủy ban Châu Âu, 2017.
- 48 Nicholas Gruen, John Houghton & Richard Tooth, ["Tổ chức Open for Business. How Open Data Can Help Achieve the G20 Growth Target."](#) Lateral Economics, Báo cáo Mạng lưới Omidyar, Tháng 6/2014.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- 49 [“50+ Leaders Call for Action from Anti-Corruption Summit.”](#) Sáng kiến The B Team, ngày 11 tháng 5 năm 2016.
- 50 Dieter Zinnbauer, [“Open Government - Open for Business?”](#) Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2018.
- 51 Interfax-Ukraine, [“Research shows open data brings over \\$700 million into Ukraine’s economy in 2017.”](#) Kyiv Post, ngày 25 tháng 4 năm 2018.
- 52 [Diễn văn của PCT Osinbajo tại Hội nghị Khai mạc Tuần lễ OGP 2018 tại Abuja.](#) Ngày 8 tháng 5 năm 2018.
- 53 Mirna Adjami & Scarlet Wannenwestch, [“Promoting Private Sector Engagement in the OGP: A Discussion Paper.”](#) Trung tâm Hành động Tập thể Quốc tế, Tháng 6/2017.
- 54 Decio Coviello & Mario Mariniello, [“Publicity Requirements in Public Procurement”](#) Tạp chí Kinh tế Công, Số 109, Trang 76-100. Tháng 1 năm 2014

Charles Kenny và Ben Crisman. [“Results through Transparency: Does Publicity Lead to Better Procurement?”](#) Trung tâm Phát triển Toàn cầu, Báo cáo Nghiên cứu 437. Tháng 9/2016
- 55 [2018 Edelman Trust Barometer](#)
- 56 Paul Whitley và các đồng tác giả [“Why Do Voters Lose Trust in Governments? Public Perceptions of Government Honesty and Trustworthiness in Britain 2000–2013”](#). Tạp chí Chính trị và Quan hệ Quốc tế Anh. Số 18, Ấn bản số 1, 2016
- 57 [“Lobbyists, Governments and Public Trust”](#). Số 3 OECD 2014.
- 58 Stephan Grimmelikhuijsen và các đồng tác giả, [“The Effect of Transparency on Trust in Government: A Cross-National Comparative Experiment”](#), Tạp chí Hành chính Công, 73:4. Tháng 8/2013.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- 59 Paul R. Ward và các đồng tác giả, [“Predictors and Extent of Institutional Trust in Government, Banks, the Media and Religious Organisations: Evidence from Cross-Sectional Surveys in Six Asia-Pacific Countries,”](#) PLoS ONE 11: 10. Tháng 10/2016.
- 60 [“Focus on Citizens: Public Engagement for Better Policy and Services,”](#) Nghiên cứu của OECD về sự tham gia của người dân. 2009
- 61 E. Allan Lind và Christiane Arndt, [“Perceived Fairness and Regulatory Policy: A Behavioural Science Perspective on Government-Citizen Interactions,”](#) Báo cáo Nghiên cứu Chính sách Quy định của OECD, Số 6, Nhà xuất bản OECD, Paris. 2016.
- 62 Hamish Nixon và các đồng tác giả, [“Are public services the building blocks of state legitimacy?”](#) Tổng hợp vào Báo cáo Phát triển Thế giới 2017 của Ngân hàng Thế giới, Báo cáo Nghiên cứu số 55, Tháng 6/2017.
- 63 Marianna Madia, [“Trust: The Fight to Win it Back,”](#) Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2017.
- 64 [“People’s Assembly in Estonia - crowdsourcing solutions for problems in political legitimacy,”](#) Trung tâm Nghiên cứu Chính sách Praxis. 2014
- 65 Ibid.
- 66 Don Lenihan, [“What is Open Dialogue and is it the answer to post- fact populism?”](#) Tài liệu Nghiên cứu Chính phủ mở, Số 2 Canada 2020. Tháng 6/2017.
- 67 Kees van den Bos và các đồng tác giả [“Empirical Evidence for the Role of Perceived Procedural Justice in Citizen’s Reactions to Government Decisions and the Handling of Conflicts,”](#) Tạp chí Luật Utrecht, 10: 3, tháng 11/2014.
- 68 Kim Boo Kyum, [“Trust: The Fight to Win it Back,”](#) Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2017.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- 69 Alina Mungiu-Pippidi, “[Public Integrity and Trust in Europe](#)” Trường Quản trị Hertie. Berlin 2015.
- 70 Matias Bianchi, Cristian Leon và Antonella Perini. “[Restoring Trust through Open Government: An Analysis of Open Government Initiatives across Latin American Subnational Cases](#)” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở 2018.
- 71 Hazel Feigenblatt & Israel Aragon, “[Empowering Indigenous Populations in Costa Rica to Protect their Rights.](#)” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở. Tháng 12/2016.
- 72 Sam DeJohn, “[Beyond Protest: Examining the Decide Madrid Platform for Public Engagement](#)”. GovLab. ngày 13 tháng 11 năm 2017
- 73 Benjamin Diokno: Benjamin Diokno, Chính phủ mở và Đối thoại Khu vực về Quản trị có sự tham gia

Lời cảm ơn

Tác giả

Ấn phẩm này do Munyema Hasan, Giám đốc, Đối tác Chính phủ Mở xây dựng vào tháng 7 năm 2018.

Một số tài liệu bối cảnh đã được sử dụng để hỗ trợ xây dựng tài liệu hướng dẫn. Bao gồm:

Chen và Sukumar Ganapati, “Is Transparency the Best Disinfectant? A Meta- Analysis of the Effect of Transparency on Government Corruption.” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, tháng 6/2018.

Dieter Zinnbauer, “Open Government - Open for Business?” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2018.

Matias Bianchi, Cristian Leon và Antonella Perini. “Restoring Trust through Open Government: An Analysis of Open Government Initiatives across Latin American Subnational Cases” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở 2018.

Michael Karanicolas, “The Costs of Secrecy: Economic Arguments for Transparency in Public Procurement.” Sáng kiến Đối tác Chính phủ Mở, 2018. Bằng chứng của Ukraine, Paraguay và Virginia được lấy từ báo cáo này.

LỜI CẢM ƠN

Thiết kế

Zak Bickel

Các biểu tượng được
thiết kế bởi Dinosoft
Labs từ Noun Project

Giấy phép

Ấn phẩm này được cấp phép theo
Creative Commons Attribution 4.0
International License. Để xem bản sao
giấy phép này, vui lòng truy cập
[http://creative-
commons.org/licenses/by/4.0/](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) hoặc
gửi thư đến Creative Commons, PO
Box 1866, Mountain View, CA 94042,
USA.

Ảnh

Trang 31: Ảnh của Alina Mungiu-
Pippidi: Marian Mocanu / Dreamstime

Trang 39: Ảnh của Santiago Jure dưới
sự cho phép của América Holding SA:
[http://www.americafm.com.py/notas-
2245-ah-.html](http://www.americafm.com.py/notas-2245-ah-.html)

Trang 41: Ảnh của María Victoria
Angulo dưới sự cho phép của La Patria:
[http://www.lapatria.com/autor/maria-
victoria-an-gulo-gonzalez](http://www.lapatria.com/autor/maria-victoria-an-gulo-gonzalez)

Trang 49: Ảnh của Ratan Tata: Dinodia
Photos / Alamy Stock Photo

Trang 59: Ảnh của Toomas Hendrik
Ilves: Shutterstock / Dominic Dudley

Để biết thêm thông tin về Sáng
kiến Đối tác Chính phủ Mở, vui
lòng liên hệ:

Open Government Partnership
1110 Vermont Avenue NW
Suite 500/ Open Gov Hub
Washington, DC 20005
Mỹ

Email:
info@opengovpartnership.org
telephone: +1 202 609 7859
web: opengovpartnership.org
twitter: [@opengovpart](https://twitter.com/opengovpart)